

Fredskov med fornuft

Af MF Kristian Pihl Lorentzen, Transportordfører for Venstre, og MF Erling Bonnesen, Miljø- og fødevarerordfører for Venstre

Den nuværende administration af skovloven fungerer i mange tilfælde som en bremseklo for lokale og almennyttige projekter. Langt størstedelen af Danmarks skove er fredskov, hvilket blandt andet indebærer en lovbestemt varig binding af arealerne til skovdrift. Helt konkret udgør fredskov omkring 72 procent af vores samlede skovareal. Begrebet fredskov har sin oprindelse i Skovforordningen af 1805, og på det tidspunkt var der besluttet skovmangel i Danmark. Lovgivningens formål har igennem alle disse år været at bevare og øge skovarealet, hvorfor der ikke må etableres anlæg, opføres bygninger eller gennemføres terrænrændringer på de pågældende arealer. Hvis man skal afvige fra loven, skal de samfundsmæssige interesser overstige hensynet til at bevare fredsskoven. Lovgivningen og administrationen heraf er imidlertid alt for usmidig.

Som et eksempel kan vi nævne, at Viborg Kommune har fået afslag på at ophæve fredskovsplikten med henblik på at etablere en tiltrængt ny fodboldbane til brug for Bruunshåb-Tapdrup Idrætsforening. Naturstyrelsen har blandt andet begrundet afslaget med, at der ikke er tale om et betydende samfundsmæssigt formål. Dette er vi meget uforstående overfor. Specielt da det indgår i planen, at der plantes et nyt stykke skov med dobbelt så stor areal, som det der skal ryddes. For os er det lokale frivillige foreningsliv uhyre vigtigt for vores samfund. Vi glæder os over, at en reaktion fra Viborg Kommune har betydet, at Naturstyrelsen vil foretage en besigtigelse på ny for at undersøge sagen til bunds.

Som et andet eksempel på rigid administration af skovloven kan nævnes Naturstyrelsens afslag til Viborg Kommune om etablering af en Riverraftingbane ved Søndersø. En række gode kræfter har lavet et projekt, hvor banen etableres tæt på Gymnastik- og Idrætshøjskolen i Viborg. Også her indgår det i planen, at der skal plantes et nyt stykke skov med det dobbelte areal, af det stykke kratlignende småskov, der skal ryddes.

Disse to eksemplar understreger behovet for handling. Vi vil derfor rejse denne over for miljø- og fødevarerministeren. Vi skal ubetinget værne om vores skovarealer. Men det er ikke rimeligt, at en utrolig stram fortolkning af skovloven forhindrer sunde, almennyttige projekter i at blive realiseret. Målet er klart: Der skal blødes op på mulighederne for at dispensere omkring fredskov, hvor sunde lokale projekter tilsiger det, og når der plantes mere erstatningsskov, end der fældes.