

Af Kristian Pihl Lorentzen, Ans
Folketingsmedlem for Venstre

Tag ikke patent på sandheden om Tange Sø

Thorbjørn Lager (TL) er i flere aviser ude med riven efter undertegnede og Verner Gorridsen. TL skoser os for at komme med skræksscenarier og gisninger på bekostning af "sandheden" om Tange Sø. Nu er der altid grund til at være på vagt, når nogen i lighed med TL prøver at tage patent på sandheden. Ifølge TL findes sandheden i COWI's 6 år gamle rapporter, der er blevet støvet af til lejligheden. Men som bekendt er der stærkt delte meninger i denne sag - også blandt de såkaldte eksperter. Herunder delte meninger om konsekvenserne ved det lange omløbsstryg fra Ans til Tange - af mig kaldt "den grusomme løsning". I andre rapporter fastslås det, at et langt stryg vil forværre miljøtilstanden i Tange Sø fordi den nuværende vandudskiftning vil ophøre når åens vand ledes udenom den lavtbundede sø. Dette vil givetvis medføre en voldsom opblomstring af alger, der kan leve fedt af den fosfor, der er oplagret i søen. Det står også klart, at Tange Sø i dag reelt virker som et rensningsanlæg, der tilbageholder fosfor og kvælstof og derved friholder Randers Fjord for disse næringsstoffer. Desuden står det klart, at op mod 90 pct. af laksesmolten bliver ædt på deres vej gennem Tange Sø til havet. Men sådan er det også i de mere naturlige søer i Gudenåen. Eksempelvis skønnes det, at dødeligheden for smolt er hele 99 pct. på strækningen fra Mossø til Silkeborgsøerne. Derfor er det i min verden helt ude af proportioner at argumentere for at langt, dyrt og naturødelæggende stryg ved Tange Sø til ære for smolten. Under alle omstændigheder kan ingen tage patent på sandheden i denne vigtige sag. TL og alle andre kender ikke de miljø- og naturmæssige konsekvenser ved et langt stryg. Det er derfor komplet uforståeligt, at Gudenåkomitéen - med Socialistisk Folkeparti som trækhest - vil spille hasard med Tange Sø's fremtid. Det er også uforståeligt, hvis kommunalbestyrelserne i Silkeborg og Viborg vender på en tallerken og lader sig spænde foran denne vakkelvorne vogn. Uden at kende de enorme konsekvenser. Uden at høre lokalbefolkningen, der ellers har et stort ord at skulle have sagt jf. kommunernes erklærede politik om nærdemokrati og aktiv borgerinddragelse. Og uden at tage stilling til finansieringen af et omløbsstryg til mere end 200 mio. kr. - skattekroner, der kan bruges langt bedre på andre ting. TL klandrer mig for at fornægte turister. Det er helt forkert. Jeg glæder mig over de tusinder af tilrejsende, der hvert år kommer for at nyde de enorme rekreative værdier i området, Herunder kanofarere, lystfiskere og gæster ved Tange Sø Folk Festival. Men jeg hopper ikke på en limpind med et astronomisk antal lakseturister, der meget hellere vil fiske laks i Norge eller Skotland - der, hvor der fortsat findes en ægte laksebestand i den vilde natur. Afslutningsvis vil jeg give TL et godt råd: Lad være med at tage patent på sandheden. Lyt i stedet til lokalbefolkningen i denne vigtige sag.

Hvor der er vilje, er der vej

Med venlig hilsen

Kristian Pihl Lorentzen

Medlem af Folketinget (V)
Trafikordfører for Venstre

Christiansborg
DK-1240 København K.

Tlf.: +45 27 52 28 18
(kontor, mobil og sms)

E-mail: vkrl@ft.dk

www.kplorentzen.dk