

Af Kristian Pihl Lorentzen, Hermelinvej 4, Ans
Folketingsmedlem og trafikordfører for Venstre

Den gode, den onde og den grusomme

Bølgerne er gået højt i debatten om Tange Sø's fremtid i de seneste 15 år. Der udestår endnu beslutning i Folketinget om en varig løsning for denne midtjyske naturperle, hvor der tegner sig tre væsensforskellige løsningsmodeller. For at drage en parallel til den kendt spaghetti-western, vil jeg kalde dem for den gode, den onde og den grusomme. *Den gode løsning* er at bevare Tange Sø og dens store rekreative værdier samt betydning som hjemsted for en righoldig fauna og flora. Og bevarelse af et fungerende vandkraftværk ved Tange som lysende eksempel på grøn energi og et stykke fornemt kulturhistorie. Den gode løsning indebærer fortsat gennemstrømning i søen af hele Gudenåens vand samt etablering af en forbedret faunapassage i form af et kort omløbsstryg ved frislusen i Tange. *Den onde løsning* er, at man trækker proppen ud og tømmer søen for vand, så Gudenåen kommer til at forløbe i det oprindelige leje på bunden af Tange Sø. Heldigvis er det efterhånden de færreste, der tror på en sådan ødelæggelse af et fantastisk stykke natur, som har ligget der i mere end 90 år. *Den grusomme løsning* er, at man leder Gudenåens vand helt uden om Tange Sø ved anlæggelse af en gigantisk kunstig kanal gennem skoven øst for søen - fra Ans til Tange. Altså direkte voldtægt mod naturen. Den er grusom fordi manglende vandgennemstrømning i en lavvandet sø givetvis vil få katastrofale konsekvenser for naturen på længere sigt i form af formudring og lavere vandstand. Og så standser man jo med et slag den grønne elproduktion i Tange - til skade for bl.a. El-museet, der nyder godt af vedligeholdelsesmidler fra Tangeværket. Og så koster den grusomme løsning formentlig mindst 200 mio. skatte kroner, der kan bruges langt bedre på andre ting i en tid med knaphed på offentlige anlægsmidler. På denne baggrund er det mig en gåde, at der fortsat er kommuner og andre aktører, der kan lade sig besnære af det lange omløbsstryg. Jeg håber ikke, at nogen forsøger at få denne grusomme løsning sneget ind ad bagdøren - eksempelvis via det koordinerende organ, Gudenåkomitéen. Jeg vil i hvert fald holde et vågent øje med sagen. Der skal lyde en kraftig opfordring til, at alle borgere, der ønsker den gode løsning, samler deres kræfter i den fortsatte kamp for Tange Sø. Eksempelvis ved snarlig indmeldelse i den seriøse interesseorganisation, Foreningen til Bevarelse af Tange Sø, der har den navnkundige landsbylæge Verner Gorridsen som formand. Jeg ønsker det bedste for laks og lystfiskere. Men der er en pris, som vi ikke vil betale!

Hvor der er vilje, er der vej

Med venlig hilsen

Kristian Pihl Lorentzen

**Medlem af Folketinget (V)
Trafikordfører for Venstre**

Christiansborg
DK-1240 København K.

Tlf.: +45 27 52 28 18
(kontor, mobil og sms)

E-mail: vkrl@ft.dk

www.kplorentzen.dk
